

FIȘA DISCIPLINEI

1.Date despre program

1.1 Instituția de învățământ superior	UNIVERSITATEA DIN BUCUREȘTI
1.2 Facultatea/Departamentul	FACULTATEA DE GEOGRAFIE
1.3 Catedra	Departamentul Geomorfologie-Pedologie-Geomatica
1.4 Domeniul de studii	GEOGRAFIE
1.5 Ciclul de studii	Master
1.6 Programul de studii/Calificarea	Managementul Dezastrelor

2.Date despre disciplină

2.1 Denumirea disciplinei				Perceptii si comportament in situatii de criza			
2.2 Titularul activităților de curs				Prof.dr. Iuliana Armas			
2.3 Titularul activităților de seminar				Prof.dr. Iuliana Armas			
2.4 Anul de studiu	1	2.5 Semestrul	2	2.6 Tipul de evaluare	V	2.7 Regimul disciplinei	Op

3.Timpul total estimat (ore pe semestru al activităților didactice)

3.1 Număr de ore pe săptămână	2	din care: 3.2 curs	1	3.3 seminar/laborator	1
3.4 Total ore din planul de învățământ	28	din care: 3.5 curs	14	3.6 seminar/laborator	14
Ore online din total ore din planul de învățământ	7		7		0
Distribuția fondului de timp					Ore
Studiul după manual, suport de curs, bibliografie și notițe					10
Documentare suplimentară în bibliotecă, pe platformele electronice de specialitate și pe teren					13
Pregătire seminarii/laboratoare, teme, referate, portofolii și eseuri					20
Tutoriat					-
Examinări					4
Alte activități					-
3.7 Total ore studiu individual					47
3.9 Total ore pe semestru (3.4. + 3.7)					75
3.10 Numărul de credite					3

4.Precondiții (acolo unde este cazul)

4.1 de curriculum	Examen de admitere ciclu master
4.2 de competențe	

5.Condiții (acolo unde este cazul)

5.1 de desfășurare a cursului	Prezența minimă de 60%
5.2 de desfășurare a seminarului/laboratorului	Prezența minimă de 80%

6. Rezultatele învățării

Cunoștințe	R3 - Înțelegerea și diferențierea corectă a etapelor Ciclului unui dezastru R7- Lucru în echipe interdisciplinare R8 - Comunicare profesională eficientă
Aptitudini	R3 - Clasificarea măsurilor de mitigare a dezastrelor în funcție de etapele Ciclului unui dezastru (pregătire, răspuns, recuperare)

	R4 – Identificarea contextuală a mecanismelor psihologice promotoare ale comportamentului de pregătire pentru dezastre R7 - Participă la proiectele interdisciplinare; Promoveaza implicarea publicului în cercetare R8 - Diseminarea eficientă a rezultatelor în medii academice sau administrative
Responsabilitate și autonomie	R1 - Responsabilitate privind corectitudinea rezultatelor științifice (analize de risc, hazard, vulnerabilitate, planuri de management dezastre) R2 - Responsabilitate privind limitările și incertitudinile incluse rezultatelor științifice (analize de risc, hazard, vulnerabilitate, planuri de management dezastre) R3 - Responsabilitate privind datele GDPR ale participanților la studiile de percepție a riscului R4 - Responsabilitate socială referitoare la capacitatea de educare a populației privind pregătirea pentru dezastre R6 - Responsabilitate privind comunicare cu publicul și cu echipe de lucru transdisciplinare

7. Conținuturi

7.1 Curs	Metode de predare	Observații / nr. ore
Introducere: Prezentarea obiectivului și a structurii tematiche a cursului, bibliografie, și criterii de promovare/performanță.	Prelegere interactivă Prezentări ppt	1
Psihologia riscului: Euristică și bias-uri în calculul probabilităților, locus de control și auto-eficiența percepută, factorii care influențează percepția	Prelegere interactivă Prezentări ppt, Problematizare	3
Personalitatea în percepția riscurilor, vulnerabilități psihologice	Prelegere interactivă Prezentări ppt, Problematizare	3
Comportamente în situații de criză; diferitele teorii existente; Determinări culturale.	Prelegere interactivă Prezentări ppt, Problematizare	3
Factorii care influențează comportamentul în situații de criză, lecții din domenii variate.	Prelegere interactivă Prezentări ppt, Problematizare	3
Rolul și capacitățile managerului de risc din poziția de expert	Prelegere interactivă Prezentări ppt, Problematizare	1
Bibliografie Sinteze publicate pe www.geodinamic.ro Arrow, K. J. (1982). Risk perception in psychology and economics. <i>Economic inquiry</i> , 20(1), 1-9. Armaș I. (2008), <i>Percepția riscului natural: cutremure, inundații, alunecări de teren</i> , Editura Univ. din București Deery, H. A. (2000). Hazard and risk perception among young novice drivers. <i>Journal of safety research</i> , 30(4), 225-236. Gustafsson, P. E. (1998). Gender Differences in risk perception: Theoretical and methodological perspectives. <i>Risk analysis</i> , 18(6), 805-811. Havenaar, J. M., De Wilde, E. J., Van Den Bout, J., Drott-Sjöberg, B. M., & Van Den Brink, W. (2003). Perception of risk and subjective health among victims of the Chernobyl disaster. <i>Social science & medicine</i> , 56(3), 569-572. Hilhorst, D. (2004) 'Complexity and Diversity: Unlocking Social Domains of Disaster Response', in Bankoff, G., Frerks, G. and Hilhorst, D. (2004), <i>Mapping vulnerability: Disaster, Development & People</i> . Earthscan London, pp. 52-66 Horswill, M. S., & McKenna, F. P. (1999). The Effect of Perceived Control on Risk Taking1. <i>Journal of Applied Social Psychology</i> , 29(2), 377-391. Kahlor, L., Dunwoody, S., Griffin, R. J., Neuwirth, K., & Giese, J. (2003). Studying Heuristic-Systematic Processing of Risk Communication. <i>Risk Analysis</i> , 23(2), 355-368.		

Kahneman, D., & Tversky, A. (1979). Prospect theory: An analysis of decision under risk. *Econometrica: Journal of the Econometric Society*, 263-291.

Kahneman, D., & Tversky, A. (1984). Choices, values, and frames. *American psychologist*, 39(4), 341.

Kahneman, D., & Tversky, A. (1974). Subjective probability: A judgment of representativeness. In *The Concept of Probability in Psychological Experiments* (pp. 25-48). Springer Netherlands.

Kahneman, D. (2003). A perspective on judgment and choice: mapping bounded rationality. *American psychologist*, 58(9), 697.

Kahneman, D. (2011). *Thinking, fast and slow*. Macmillan.

Leiserowitz, A. (2006). Climate change risk perception and policy preferences: The role of affect, imagery, and values. *Climatic change*, 77(1-2), 45-72.

Miceli, R., Sotgiu, I., & Settanni, M. (2008). Disaster preparedness and perception of flood risk: A study in an alpine valley in Italy. *Journal of Environmental Psychology*, 28(2), 164-173.

Riechard, D. E., & Peterson, S. J. (1998). Perception of environmental risk related to gender, community socioeconomic setting, age, and locus of control. *The Journal of Environmental Education*, 30(1), 11-19.

Siegrist, M., Cvetkovich, G., & Roth, C. (2000). Salient value similarity, social trust, and risk/benefit perception. *Risk analysis*, 20(3), 353-362.

Simon, M., Houghton, S. M., & Aquino, K. (2000). Cognitive biases, risk perception, and venture formation: How individuals decide to start companies. *Journal of business venturing*, 15(2), 113-134.

Sjöberg, L. (2000). Factors in risk perception. *Risk analysis*, 20(1), 1-12.

Slovic, P. E. (2000). *The perception of risk*. Earthscan Publications.

Tversky, A., & Kahneman, D. (1973). Availability: A heuristic for judging frequency and probability. *Cognitive psychology*, 5(2), 207-232.

Tversky, A., & Kahneman, D. (1981). The framing of decisions and the psychology of choice. *Science*, 211(4481), 453-458.

Västfjäll, D., Peters, E., & Slovic, P. (2008). Affect, risk perception and future optimism after the tsunami disaster. *Judgment and Decision Making*, 3(1), 64-72.

Weber, E. U., & Hsee, C. (1998). Cross-cultural differences in risk perception, but cross-cultural similarities in attitudes towards perceived risk. *Management science*, 44(9), 1205-1217.

7.2 Seminar/laborator	Metode de predare	Observații
Psihologia riscului in Romania pentru diferite tipuri de hazard; factori si directii/ Cercetare privind comportamentul in dezastre pe baza teoriei Comportamentului planificat	Prelegere interactiva Exercitiu Discutii	4
Construcia riscului; variabile socio-demografice, realizarea chestionarelor cantitative, aplicarea chestionarului pilot, realizarea chestionarului final	Prelegere interactiva Discutii Exercitii	5
cercetare psihometrica, Prezentare rezultate pe echipe	Prelegere interactiva Discutii Exercitii	5
Bibliografie Similar 7.1		

8. Coroborarea conținuturilor disciplinei cu așteptările reprezentanților comunității epistemice, asociațiilor profesionale și angajatori reprezentativi din domeniul aferent programului

Continutul disciplinei permite studentilor sa inteleaga felul in care partenerii, beneficiarii sau clientii percep riscul.

9. Evaluare

Tip activitate	9.1 Criterii de evaluare	9.2 Metode de evaluare	9.3 Pondere din nota finală
9.4 Curs	Prezenta, utilizarea corecta a conceptelor de baza	Testari	10%

9.5 Seminar/laborator	Prezența, realizarea la termen a proiectelor conform cerintelor	Proiecte	90%
9.6 Standard minim de performanță nivel inferior de competență (50% din punctajul maxim posibil pentru fiecare competență; nota 5)			

Data completării 10.09.2025	Semnătura titularului de curs Prof.dr. Armas Iuliana	Semnătura titularului de seminar Prof.dr. Armas Iuliana
Data avizării în departament	Semnătura șefului departament Conf.dr. Răzvan Oprea	